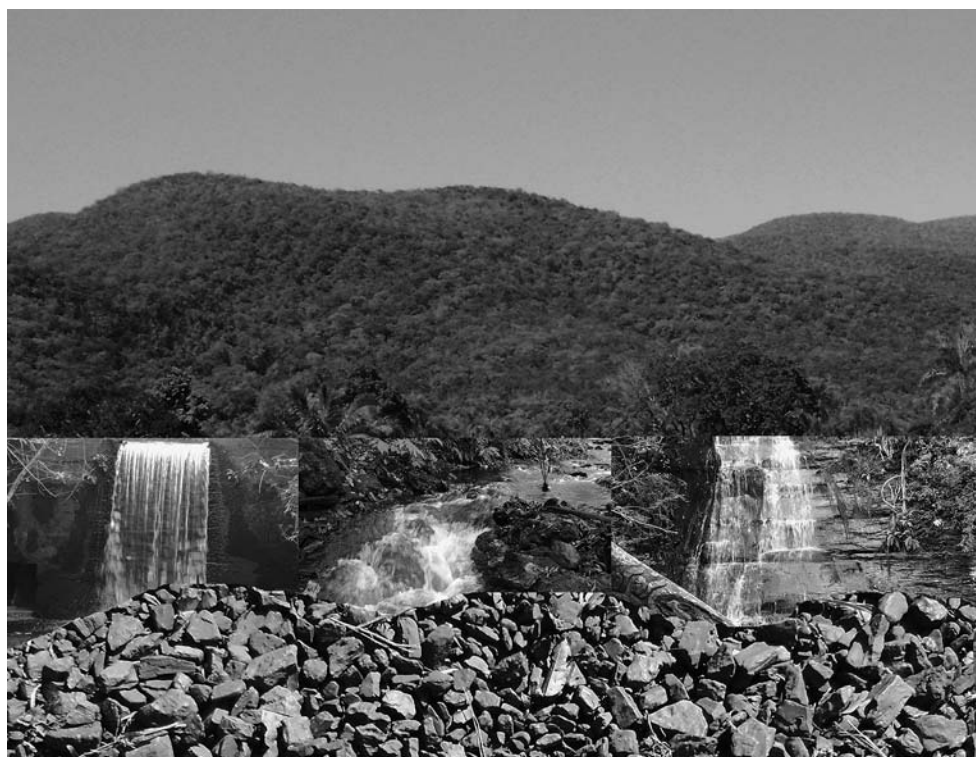


Voces del Pantanal Boliviano

Santa Cruz, Abril 2010

Boletín No. 36

PROYECTO MUTÚN PARALIZADO PROBIOMA



El conflicto surgido, a causa del incumplimiento en la ejecución de inversiones comprometidas por parte de la Jindal, estos dos años, se tradujo en el cobro, por parte de la ESM, de las "Boletas de Garantía de Cumplimiento de Inversión Comprometida", valoradas en \$us. 18 millones. Hecho que vuelve a poner en duda el avance del Proyecto de explotación del Mutún.

Se trata de una pulseta entre el Estado que busca tener mayor control sobre el proyecto y la transnacional hindú interesada en sacar el mayor beneficio posible sin cumplir con los compromisos establecidos. (Artículo completo Pág. 6)

CONTENIDO

	Pag.
La Mesa 18 abrió un espacio de debate sobre el modelo desarrollista aplicado en nuestros países	2
IIRSA y el mantenimiento de la política extractivista	4
ASL's y Manejo Forestal	5
Proyecto Mutún paralizado	6
Programa de Protección Ambiental y Social de la Carretera Santa Cruz Puerto Suárez	8
Se forman guías locales de turismo en Chochis	10
Actividades en la Zona	11
22 de Marzo - Día Mundial del Agua 2010: Agua Limpia para un Mundo Sano	12

NOTA: Esta publicación ha sido elaborada con el apoyo financiero del Comité Holandés para la UICN - IUCN NL. Las ideas, opiniones e informaciones contenidas y las denominaciones geográficas y geopolíticas utilizadas son de la responsabilidad exclusiva de los autores y no reflejan necesariamente las opiniones de UICN NL o de las instituciones que lo financien.

En la Conferencia Mundial de los Pueblos sobre el Cambio Climático:

LA MESA 18 ABRIÓ UN ESPACIO DE DEBATE SOBRE EL MODELO DESARROLLISTA APLICADO EN NUESTROS PAÍSES

"Somos lo que hacemos, no lo que decimos" cita una frase anónima y en esta ocasión la podemos aplicar a lo que el Gobierno Boliviano y sus pares latinoamericanos están haciendo para reducir el impacto del Cambio Climático.

Luego del fracaso de la reunión sobre el Cambio Climático convocada por la Organización de Naciones Unidas (ONU) en Copenhague, el Gobierno Boliviano, a la cabeza de Evo Morales, convocó a la "Conferencia Mundial de los Pueblos sobre el Cambio Climático y los Derechos de la Madre Tierra". La misma se desarrolló del 20 al 22 de abril en Tiquipaya, a 15 kilómetros de la ciudad de Cochabamba.

Este evento pretendió, desde sus inicios, convertirse en referencia mundial de la defensa del planeta y la supervivencia humana. En dicha ocasión se dieron cita participantes de más de 100 países de cinco continentes, con el propósito de debatir sobre temas comunes que nos preocupan a la mayoría de los seres humanos: la Seguridad Alimentaria, el modelo Capitalista depredador del planeta y la defensa de los Derechos de la Madre Tierra.

Luego de todo este montaje cabe preguntarse ¿En que medida están los Gobiernos del mundo comprometidos con la Defensa del Medio Ambiente?, ¿Están actualmente los gobiernos Sudamericanos ejecutando acciones para salvaguardar nuestros recursos naturales y por ende poder asegurar una vida sostenible a generaciones futuras?

En Cochabamba organizaciones Sociales, campesinas e indígenas del continente denunciaron una vez más que el modelo "Desarrollista y Extractivista" del conjunto de megaproyectos de la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA) aplicados en nuestros países perpetúa la lógica capitalista. Estos planes han logrado mantenerse en las gestiones de los gobiernos llamados "progresitas", a pesar de las denuncias de los impactos



ambientales, políticos, económicos, sociales y culturales denunciados por los afectados. Los Megaproyectos se vienen llevando a cabo sin la consulta previa a los habitantes de las regiones y sin estudios fiables respecto al impacto ambiental.

Además de los proyectos IIRSA, que buscan facilitar la extracción de los recursos naturales por las transnacionales estableciendo corredores de exportación (carreteras e hidro vías) y fuentes de energía (gasoductos e hidroeléctricas), comunidades indígenas y campesinas de nuestros países denuncian que se continúa con grandes proyectos de explotación minera e hidrocarburífera, sin respetar fuentes de agua, Áreas Protegidas y territorios indígenas.

Mientras nuestros gobiernos se declaran defensores de la madre tierra, la realidad interna muestra otra situación, existen muchos temas pendientes sobre los que tendrán que responder los administradores del Estado. En el caso de Bolivia, hasta ahora no existe una política clara que garantice la Seguridad y Soberanía Alimentaria (el uso de agroquímicos se ha incrementado en más del 700% desde el 2001 y no se pone un freno al uso de transgénicos), de protección de la Biodiversidad (particularmente concentrada en nuestras Áreas Protegidas) y la vida de los habitantes de las regiones en las que

se han instalado los proyectos mineros, hidrocarburíferos y los megaproyectos de infraestructura (corredores y represas).

La alternativa fue planteada por la Mesa 18

Para discutir estos problemas y el impacto que causan las industrias extractivas (hidrocarburíferas y minera) y los megaproyectos de infraestructura, no sólo en Bolivia sino en todo el planeta, un grupo de ONGs y el Consejo Nacional de Ayllus y Markas del Qollasuyu (CONAMAQ) impulsaron la apertura de la Mesa 18 en la "Conferencia Mundial de los Pueblos sobre el Cambio Climático y los Derechos de la Madre Tierra".

Ante la rotunda negativa del gobierno de abrir este espacio (por temor a que se traten los conflictos socio ambientales del país), la Mesa 18 se instaló de manera paralela con la participación de numerosas organizaciones sociales y populares, comunidades indígenas campesinas originarias de diferentes departamentos de nuestro país, de Latinoamérica y del mundo, todos con la finalidad de activar mecanismos de lucha coordinada frente a este proceso depredador.

La Mesa 18 se planteó el propósito de definir las bases para la implementación del Nuevo Modelo de Gestión de los recursos Naturales para revertir el modelo de producción capitalista aún imperante en Latinoamérica, el mismo que se basa en el desarrollo industrial y la consolidación de las transnacionales,

fundado en la propiedad privada, el lucro individual y el consumismo.

De Santa Cruz, fue una delegación de la Chiquitania y Pantanal Boliviano, ésta se conformó con representantes de los Comités de Fiscalización Socio Ambiental y comunarios de Taperas, Chochis, San Lorenzo Viejo, Santa Ana la Banda y Puerto Suárez, quienes dieron a conocer la problemática socioambiental de la región referidos a los proyectos mineros (Mutún) y la experiencia de la carretera Santa Cruz – Puerto Suárez.

Además de la participación en las mesas "oficiales", donde no hubo posibilidades de establecer un adecuado debate, se contó con un espacio en la mesa 18. En ésta, representantes de Bolivia y del continente, coincidieron en la necesidad de establecer una coordinación permanente, la organización de las comunidades y la articulación de las luchas, como el camino para la construcción de una alternativa sostenible que le haga frente al capitalismo, que es la base de intereses transnacionales depredadores de nuestros ecosistemas.

En la oportunidad también se coincidió en exigir el cumplimiento y respeto de los derechos colectivos vulnerados en los diferentes conflictos socio ambientales nacionales e internacionales. A los que se brinda plena solidaridad en la lucha por la preservación de todos los Recursos Naturales que aún no se han destruido.



Representantes de: Puerto Suárez, San Lorenzo Viejo, Santa Ana, Chochis, Taperas y PROBIOMA, participaron de la Mesa 18

Deficiencias en la organización de la Conferencia

La cantidad de participantes nacionales e internacionales, sobrepasó la capacidad organizativa del evento. Esto se reflejó en la falta de información sobre los eventos y los lugares a desarrollarse; las largas colas para la acreditación y el espacio reducido en el que se desarrollaron las mesas de trabajo, lo que dificultó la participación y análisis de las propuestas de los asistentes. Lamentablemente la programación oficial salió el mismo día, dejando de lado la programación aparentemente "establecida", causando más de una dificultad a los asistentes.

IIRSA Y EL MANTENIMIENTO DE LA POLÍTICA EXTRACTIVISTA

La Iniciativa de Integración de Infraestructura Regional de Sudamérica (IIRSA), fue creada el 2000 por los gobiernos sudamericanos, para impulsar la construcción de infraestructura vial, energética y de telecomunicaciones en el continente. Mediante la construcción de carreteras, hidrovías, puentes, gasoductos, oleoductos y represas, entre otros, se pretende consolidar la política extractivista generando mejores condiciones para el saqueo de nuestros Recursos Naturales para alimentar a las transnacionales, a costa del endeudamiento de nuestros países (que son los que cubren los costos mediante empréstitos de los organismos financieros internacionales) y con altos costos sociales y ambientales.

Es que el "desarrollismo" capitalista, tiene como actor central al mercado, y como objetivo la acumulación de ganancias de unos cuantos pasando por encima de las poblaciones locales y sin consideraciones con el medio ambiente. Sin embargo, si queremos un verdadero desarrollo, debemos considerar que éste debe basar su producción en la búsqueda de satisfacer las necesidades de la población (en vez del lucro) y un manejo responsable, sostenible de los ecosistemas, que son la fuente de vida para las generaciones presentes y futuras.

Si bien la iniciativa IIRSA nació como la columna vertebral del libre comercio neoliberal en Sudamérica, paradójicamente, ahora es uno de los pilares de los planes de desarrollo de los gobiernos "progresistas" de la región. Pues a nombre de la integración regional, no sólo mantienen, sino que impulsan la IIRSA y otros megaproyectos extractivos (minería e hidrocarburos) con la presencia de las transnacionales. Buscan imponer estos proyectos a pesar de las demandas de poblaciones indígenas y campesinas, que vienen reclamando un Nuevo Modelo de Gestión de los Recursos Naturales que respete los Derechos Colectivos y de la Madre Tierra.

En Bolivia, la exigencia de las comunidades locales por procesos de Consultas Públicas, surgen de la necesidad de poder decidir sobre el manejo de los Recursos Naturales, de su hogar. Sin embargo, para las empresas

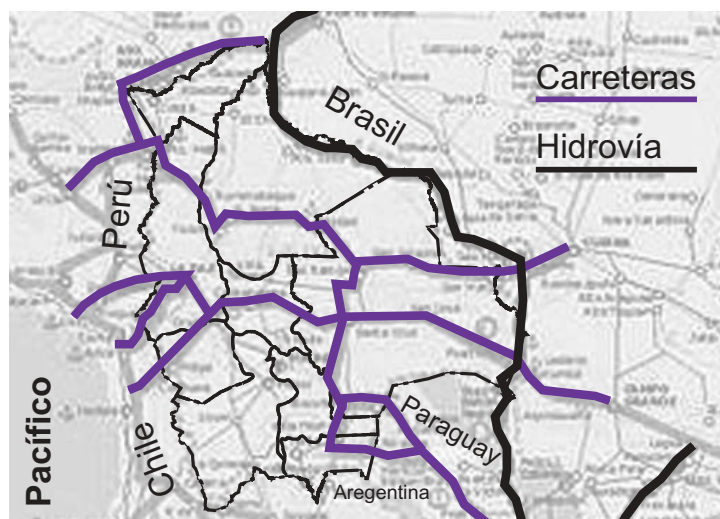
ejecutoras, son considerados tediosos "obstáculos" que hay que superar. Otros "obstáculos naturales" serían: el Amazonas, el Pantanal, las Sabanas del Chaco y la cordillera de los andes. Ecosistemas que, casualmente, contienen las principales reservas de diversidad biológica y cultural del continente, hoy gravemente amenazadas.

Los efectos del Cambio Climático, plantean la necesidad de tomar medidas de protección de las fuentes de agua, de los ecosistemas, que son la fuente de vida del planeta. No se trata de cerrar el paso al "desarrollo" de visión devastadora, sino de establecer un verdadero desarrollo, que vaya en beneficio de la población en su conjunto y no para el engorde de las grandes multinacionales.

Es claro que en un país como el nuestro las necesidades son muchas, tanto en infraestructura vial como en energía. Pero lastimosamente los proyectos de IIRSA, hoy apoyados por nuestro gobierno, no buscan satisfacer las necesidades de las comunidades locales. Más por el contrario, éstas, generalmente, sólo quedan con los impactos sociales y ambientales, con su medio ambiente, su hogar, degradado y sin mayores beneficios. Ya se ha vivido la experiencia de los gasoductos al Brasil y de corredor bioceánico. Ambos proyectos en el sudeste boliviano, sin embargo las poblaciones locales siguen sufriendo la escasez de gas, en muchas no ha llegado la energía eléctrica, mientras los gasoductos alimentan al parque industrial de Sao Paulo.

Si el Estado asume deudas, que pagaremos todos los bolivianos con altísimos intereses, para construir infraestructura, pues ésta debe beneficiar a las grandes mayorías y no sólo abaratar los costos de exportación de unos cuantos empresarios.

Según los últimos informes de prensa la deuda externa boliviana subió un 27% (\$us 146 millones) en el período de 2008 a 2009, principalmente por créditos de la CAF, BID y Venezuela, para proyectos de infraestructura e importación de diesel.



ASL's Y MANEJO FORESTAL

Bolivia, ocupa el 6to lugar de países con mayor superficie de bosques tropicales a nivel mundial. Cerca de la mitad de la superficie de nuestro país está cubierta por distintos tipos de bosques, de los cuales el 63% tienen vocación forestal.

Sin embargo, según informes de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Bosques y Tierras (ABT) en nuestro país se deforestan 300 mil hectáreas por año. El 80% de esta deforestación corresponde a los departamentos de Santa Cruz y Pando; principalmente para la ampliación de la frontera agrícola y la introducción de plantaciones agroindustriales (como la soya y caña de azúcar).

Por otra parte la riqueza forestal del país se enfrenta al tráfico de madera que esta poniendo en riesgo la supervivencia de importantes especies. Aunque los medios de prensa eventualmente informan del decomiso de estos productos ilegales por instancias gubernamentales, las limitaciones económicas y de personal de los organismos de control y fiscalización impiden que se pueda cubrir las demandas de las poblaciones locales que vienen denunciando la extracción ilegal de productos forestales.

Si bien Bolivia lleva la delantera en la Certificación de los productos maderables que salen al exterior, pues es uno de los principales proveedores de madera certificada a nivel mundial, este hecho no ha terminado con la depredación de nuestros bosques y el tráfico de nuestras especies. De forma paralela a los productos "certificados" se sigue moviendo el circuito del tráfico de nuestras riquezas, que amparados en la incapacidad del Estado de ejercer un adecuado control, se mueven por las rutas de nuestro país y van hacia los mercados demandantes.

El aprovechamiento forestal por comunidades locales

A fines de los '90 con la promulgación de la Ley Forestal (Ley N° 1700), aprobada en medio del descontento de los empresarios privados, principalmente del sector forestal, se abrió la posibilidad del aprovechamiento de recursos forestales a los actores locales, mediante la autorización de aprovechamiento en TCOs y propiedades individuales. Por otra parte se introduce la figura de las ASL (Agrupaciones Sociales del Lugar), que es la organización de pobladores locales para el aprovechamiento forestal en áreas destinadas por los municipios.

El criterio fue impulsar el uso sostenible de los recursos forestales (aquellos que se pueden aprovechar en el



bosque) garantizando la conservación de ecosistemas, biodiversidad y medio ambiente y la protección de cuencas hidrográficas entre otros. Por ello se establece como condicionante para la obtención de concesiones (entendidas como derechos forestales), la elaboración de Planes de Manejo de Recursos Forestales, tanto maderables como no maderables.

La estructuración de ASLs ha sido de interés de los actores locales que habitan áreas con importantes recursos forestales aprovechables, como es el caso de diversas comunidades de la Chiquitania y Pantanal. Sin embargo, comunarios de la zona interesados en realizar un aprovechamiento sostenible de los bosques, manifiestan que han tropezado con la existencia de trabas burocráticas para la presentación de documentos, planes de manejos y principalmente la falta de capacitación para la formulación de propuestas.

Mientras los trámites para las ASLs se topaban con la burocracia (actualmente algunos simplemente se encuentran paralizados), los habitantes de la zona denuncian que la madera y otros productos forestales, que ellos están imposibilitados de aprovechar por no contar con la documentación correspondiente, son objeto de tala irracional y tráfico ilegal. El reclamo permanente de las comunidades locales es que no existe un adecuado control que permita poner freno a ésta actividad ilegal, que está poniendo en riesgo el mantenimiento de los ecosistemas de la zona.

La protección de los bosques, reservas de biodiversidad, y su manejo sostenible no sólo es una necesidad para asegurar el sustento de la vida de las comunidades locales. Por su papel en la regulación del clima, purificación del aire, etc. es una tarea que debe asumir el Estado por el bien común.

Fuentes:

Erbol, Fundación Tierra

PROYECTO MUTÚN PARALIZADO

El conflicto surgido con Jindal por el cobro, por parte de la ESM, de las "Boletas de Garantía de Cumplimiento de Inversión Comprometida" por los dos primeros años, que suman \$us. 18 millones, (el 3% de los \$us.6.000 millones que debieron invertir en ese periodo) vuelve a poner en duda el avance del Proyecto de explotación del Mutún.

Este es el resultado de la poca formalidad a la hora de cumplir el Contrato de Riesgo Compartido. Jindal no ha realizado la inversión comprometida, de hecho en su momento planteó hacer modificaciones al contrato referidos al cambio de montos y tiempos de inversión, así como a la reducción de la producción. Por otro lado, la parte estatal no realizó la entrega total de los terrenos. Debemos reconocer, sin embargo, que la empresa hindú contó con el apoyo gubernamental al aprobar una licencia ambiental de explotación, sin que se haya desarrollado un proceso de información y consulta adecuado hacia las comunidades de la zona y con varias observaciones por parte del Ministerio de Medio Ambiente.

En realidad, este conflicto se trata de una pulseta entre el Estado que busca tener mayor control sobre el proyecto y la transnacional interesada, como es su naturaleza, en sacar el mayor beneficio posible sin cumplir con los compromisos establecidos.

La negligencia de algunos funcionarios estatales se refleja en la denuncia que realizó el presidente de la ESM, Sergio Alandía, sobre las boletas de garantía: *"estaban tan bien redactadas, tan fuera de contrato que eran de difícil cobro"*, se las pudo cobrar sólo porque la Jindal se equivocó al no renovarlas oportunamente. Según el informe su ejecución estaba condicionada, siendo que el contrato establece que debían ser sin condición y de ejecución directa.

Explotación del otro 50% del Mutún por cuenta del Estado

El gobierno anuncia la explotación de la otra mitad del Mutún, con la intención de que hasta el 2014 se este produciendo hierro. Al respecto sólo se han realizado anuncios, pero no se conocen detalles del proyecto o plan de acción para este trabajo, ni los montos exactos que se precisarían. Se habla de \$us.1.600 millones y



Carretera a Puerto Busch y Serranía Mutún

de negociaciones con otras empresas y países para apoyo técnico y financiero. En todo caso, al ser el proyecto de interés nacional y más aún, al estar impulsado por el Estado es derecho de todos los bolivianos estar informados sobre los pormenores del mismo.

Pobladores de Puerto Suárez y de las comunidades próximas al yacimiento informan de la presencia de técnicos que están realizando estudios en la zona, sin embargo no se tiene una información pública del tipo de trabajo que se está realizando y cuáles son los pasos que se seguirá para el desarrollo de dicha actividad.

A pesar de que en ningún momento se ha hecho referencia a los Estudios de Impacto Ambiental y de la magnitud del proyecto, lo mínimo que se puede esperar de un gobierno que se llena la boca hablando de la defensa de los derechos de la Madre Tierra, es que haga las cosas correctamente. Que más allá de la consigna de "explotar si o si o hacer siderurgia hasta el 2014 a como de lugar", siga los pasos correspondientes que tienen que ver con la presentación de una ficha ambiental y la realización de un Estudio de Evaluación de Impacto Ambiental y la información y Consulta correspondiente a las comunidades que habitan la zona.

Lo correcto sería, en primer lugar, realizar un Estudio Ambiental Estratégico (EAE) que permita hacer una valoración de los impactos de éste y otros proyectos en el Pantanal, para tomar las medidas y las decisiones más convenientes que impidan el deterioro de éste ecosistema de importancia mundial. El Ministerio de Medio Ambiente, ha anunciado la realización del EAE, sin embargo no se conocen los avances del proceso.

Proyectos IIRSA para la exportación del mineral del Mutún

Como sabemos, la Iniciativa para la Integración de a Infraestructura Regional de Sudamérica (IIRSA), viene desarrollando distintos proyectos de infraestructura para facilitar la extracción y exportación de los recursos naturales de nuestros países. Entre ellos, se encuentran proyectos que buscan facilitar la salida del hierro del Mutún hacia mercados internacionales (además de otros productos de las empresas agroexportadoras). Todos estos proyectos están ubicados en una zona muy sensible: una reserva de agua dulce de importancia mundial (declarada Sitio RAMSAR) y rica en biodiversidad:

- **Pavimentación Puerto Suárez-Mutún:** con un presupuesto de 18,8 millones de \$us. Para facilitar transporte de minerales de explotación del mutún.
- **Proyecto Vial Portuario Motacucito - Mutún- Puerto Busch:** proyectos de infraestructura que tendrán un alto costo ambiental ya que atraviesan la zona mejor conservada del Pantanal Boliviano, en el Parque Nacional Otuquis, buscando así abaratar los costos y tiempos en la salida de los productos, a pesar de que tendrían un elevado costo de mantenimiento, cargado al Estado.
Con un presupuesto de \$us 84 millones, buscan facilitar el transporte de minerales y otros productos a través de la Hidrovía, lo que incluye los siguientes proyectos:
 - o Carretera Mutún - Puerto Busch
 - o Ferrovía Motacucito - Mutún - Puerto Busch

- o Canal fluvial desde el río Paraguay, en el corredor Dionisio Foianini, hasta cercanías del Mutún.
- o Terminal Portuaria en Puerto Busch, en el triángulo Dionisio Foianini.

Según el presupuesto presentado en la página oficial de IIRSA, el Estado gastaría más de \$us 100 millones para su ejecución, mediante el financiamiento de entes privados en calidad de préstamos. Es decir, que el costo de ésta infraestructura, que es para beneficio de la Jindal y de otras empresas agroexportadoras, será pagado por todos los bolivianos (además del costo socio ambiental).

WWF ha realizado un estudio sobre el proyecto Puerto Busch, en el que señala que las características de la zona, "*Ilanura cuyos pulsos de inundación son complejos*", hacen que la construcción de cualquier infraestructura sea inviable porque estará sujeta a inundaciones, (como ya ocurrió con la ferrovía construida en la zona en los `70), lo que conlleva el riesgo de suspensión del servicio y altos costos de mantenimiento, por lo que no es económicamente factible.

Tampoco es factible en términos ambientales, puesto que el impacto sobre el Pantanal sería altamente negativo en la medida que se interrumpa la circulación de las aguas y fauna, pudiendo provocar *deseccación de amplias áreas, inundación de otras, restricción de migración de animales*, entre otros.

Fuentes:
El Deber, La Razón, WWF

CARRETERA MUTÚN - PUERTO BUSCH

Se ha levantado un terraplén ripiado a Puerto Busch, que parte en dos el Parque Nacional Otuquis, la zona mejor conservada del Pantanal boliviano. En una visita a la zona se evidenció las deficiencias en su construcción y los impactos al ecosistema:



Puesto Militar flotante de Puerto Busch. Únicos habitantes del área.



Terrapién construido impide el flujo normal de las aguas, creando canales a los lados de la carretera.

PROGRAMA DE PROTECCIÓN AMBIENTAL Y SOCIAL DE LA CARRETERA SANTA CRUZ PUERTO SUÁREZ

Luego de la realización de una Evaluación Ambiental Estratégica del proyecto de construcción de la Carretera Santa Cruz – Puerto Suárez, en el 2002 se creó el Programa de Protección Ambiental y Social (PPAS), con el objetivo de:

"minimizar, controlar, contrarrestar y compensar los impactos socio-ambientales directos, indirectos, acumulativos, de largo plazo...provocados por la implantación y operación del corredor vial Santa Cruz-Puerto Suárez, promoviendo la conservación ambiental y un proceso de desarrollo económico y social sostenible en el área de influencia"

Para la ejecución de este Programa el estado boliviano recibió en calidad de préstamo \$us.24 millones: 21 millones del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y 3 millones del Fondo de Desarrollo Nórdico (NDF). Estos recursos junto a la contrapartida local (\$us.2,5 millones) sumaron un presupuesto total de 26,5 millones de dólares para el PPAS.

El programa incluye: saneamiento de tierras, apoyo a pueblos indígenas, apoyo a los municipios, reposición de pérdidas, planes de conservación (Áreas Protegidas y Bosques), control y fiscalización ambiental. Además, incluye presupuesto para mantener información fluida hacia los actores involucrados en el proyecto y a las comunidades. Sin embargo, comunarios de la zona manifiestan no tener conocimiento de lo que abarca el Programa, mucho menos del manejo de los recursos, sólo conocen las obras de compensación o reposición de pérdidas de su comunidad, que en muchos casos no han avanzado.

Comunidades demandan cumplimiento de compromisos pendientes del PPAS

Comunidades de la zona vienen demandando a la Administradora Boliviana de Carreteras (ABC) y a la Unidad Ejecutora del Proyecto (UEP) un informe del manejo de recursos del PPAS y el cumplimiento de los compromisos pendientes en las comunidades. Si bien la ABC ha informado del avance de algunas obras del Programa de Reposición de Pérdidas y Compensación, en el caso San Lorenzo Nuevo, San Lorenzo Viejo y Naranjos, del municipio de Roboré, no se ha cumplido absolutamente nada. Estas comunidades tienen aprobadas sus carpetas de

proyectos desde el 2005 y/o 2006, por lo que llevan más de 4 años esperando su ejecución.

Ante ésta situación, en marzo de éste año comunidades de Roboré determinaron en un voto resolutivo que:

- No están dispuestas a aceptar más retrasos en la ejecución de las obras comprometidas para sus comunidades.
- Exigen un informe completo del manejo de los fondos destinados al PPAS, préstamo que será pagado por todos los bolivianos y cuyos beneficios no han llegado a las comunidades.

La respuesta de la ABC, a través de los medios de prensa, fue que se están realizando las obras. Por su parte la UEP, no ha emitido respuesta alguna, pero representantes de la prefectura se han hecho presentes en las comunidades para reclamar la emisión del voto resolutivo, porque "dan mala imagen al proyecto".

En abril, se hicieron presentes en la zona representantes del BID, quienes se comprometieron a agilizar los inicios de obras para el mes de mayo. Estas promesas ya las han escuchado más de una vez, pero ahora las comunidades no están dispuestas a tolerar más retrasos y tienen la firme intención de realizar un adecuado seguimiento y fiscalización a la realización de éstos proyectos para evitar que las obras sean de mala calidad, como sucedió en otras comunidades.



Corredor Bioceánico - Carretera Santa Cruz - Puerto Suárez
Tramo San José - Roboré, entregado en el 2007

Un tema pendiente con algunas comunidades de la zona es el referido a la extracción de áridos (arena, piedra, ripio) que han realizado las empresas constructoras de la carretera. Si bien la normativa ha transferido las competencias sobre el manejo de áridos a los municipios, éstos no han informado oportunamente a las comunidades afectadas.

Se evidencia el incremento de la deforestación

La Carretera Santa Cruz-Puerto Suárez forma parte de los proyectos de la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Sudamericana (IIRSA), que impulsa proyectos para intensificar la extracción y exportación de los recursos naturales del continente, con altos costos sociales y ambientales.

En este caso, además de los impactos sociales y ambientales ocasionados en las comunidades en la etapa de la construcción de la carretera, que tienen que ver con la alteración del régimen de vida y afectaciones directas al medio ambiente (como la extracción de áridos), los estudios preliminares preveían impactos a ecosistemas por el incremento de la deforestación para la conversión de bosques en tierras agrícolas (principalmente monocultivos). Eso, sin respetar la vocación de uso de los suelos, con una visión mercantilista (el PPA tiene presupuesto para la mitigación de éstos impactos, sin embargo no se conocen actividades concretas al respecto).

Según informes recientes en Santa Cruz, se deforestan 300 has. cada día de las cuales 80% son desmontes ilegales realizados en áreas no apropiadas para la agricultura. En una reciente visita a la zona se pudo evidenciar el incremento del chaqueo en propiedades próximas a la carretera, para la habilitación de tierra para actividades agropecuarias. Por otra parte se ha tomado conocimiento de que en la zona se vienen asentando diversas empresas con promesas de desarrollo que, sin mayor información hacia los comunarios, vienen impulsando proyectos que se convierten en un peligro para el ecosistema local y para las comunidades. Tal como sucede en Santa Ana con los monocultivos de eucaliptos, y con la implementación de una planta procesadora de cítricos, también en el municipio Carmen Ribero Tórriz.

Problemas generados por el funcionamiento de la carretera

Comunarios de Roboré denunciaron que a 38 Km. de Roboré, cerca de la comunidad de San Lorenzo Viejo,

se produjo un accidente con un camión que transportaba polietileno, que al chocar contra la baranda de protección cayó a un lado de la carretera derramando su carga en las cercanías de un río.

A más de un mes de lo sucedido, sólo se retiró el camión y se dejó el polietileno esparcido en el lugar. Con justa razón los comunarios preguntan ¿Quién o quienes son los responsables de solucionar este tipo de problemas, que son una amenaza contra el bienestar de los pobladores de la zona y contra el medio ambiente.

Las autoridades y la empresa responsable de la carga debieran ser los encargados de realizar una limpieza de la zona ya que el polietileno, materia prima para la fabricación de bolsas, tubos plásticos u otros tipos de productos plásticos, es un elemento tóxico, y tarda cientos de años en desaparecer o degradarse. Además es un producto inflamable, arde con mucha facilidad (incluso por su permanente exposición al sol), y el humo es altamente tóxico, genera problemas en la piel, respiratorios, puede dañar la vista permanente por lo que el riesgo de impactos ambientales y para la salud de la población es evidente.



Carretera Santa Cruz - Puerto Suárez: Tramo Roboré - Chochis

Más fisuras en el tramo San José – Roboré

No es la primera vez que comunarios denuncian la aparición de fisuras o rajaduras en el tramo, entre Chochís y Roboré. Son cerca de 10 diferentes lugares en los que existen rajaduras de hasta de 10 mts de longitud. En la mayoría de estos lugares se realizan trabajos de bacheado permanente, ésta medida es absolutamente insuficiente para el problema existente.

SE FORMAN GUÍAS LOCALES DE TURISMO EN CHOCHIS

Naturaleza, Cultura y aventura son los atractivos que caracterizan a Chochis y colocan a esta localidad entre los sitios más visitados en el Municipio de Roboré.

El Santuario Mariano de la Torre, atractivo Cultural; el ascenso al Cerro de Chochis, toda una aventura y las nacientes de ríos y paisajes de la Serranías, muestran la naturaleza como sus mejores exponentes de esta emblemática localidad ubicada sobre la línea férrea que conecta Santa Cruz con Puerto Quijarro. No se puede dejar de lado la hospitalidad de los pobladores, quienes se muestran predispuestos a recibir a todos los visitantes que llegan con el interés de conocer sus atractivos.

Desde hace varios años, PROBIOMA trabaja en Chochis, impulsando el Ecoturismo como una herramienta para el aprovechamiento sostenible de toda esa riqueza, que le pertenece al pueblo de Chochis. Se han logrado importantes avances en la organización del Comité de Ecoturismo, la implementación del Ecoalbergue y la capacitación de los pobladores interesados en ser parte de estas iniciativas.

Como parte de un proceso para la conservación de todos sus potenciales, es que se logra la Declaratoria de Chochis como Patrimonio Cultural y Natural del Departamento de Santa Cruz. El pueblo de Chochis es conciente del gran potencial que tienen en su localidad, en tal sentido se involucran en su conservación y se muestran más incentivados en un aprovechamiento sostenible de sus potenciales.

De esta manera, el proceso de capacitación que PROBIOMA viene realizando desde el 2004, en los meses de marzo y abril del presente toma fuerza al desarrollarse talleres para la formación de guías locales de turismo. Jóvenes, estudiantes, docentes y pobladores en general se ven interesados en conformar una Asociación de Guías Locales de Turismo de Chochis que les permita un mayor control y beneficio de sus potencialidades, convirtiéndose en guardianes y responsables de la atención de los visitantes que decidan hacer una parada turística en uno de los Patrimonios de Santa Cruz.



ACTIVIDADES EN LA ZONA

En fecha 13 de marzo, en Roboré se llevó a cabo el taller "Valor Estratégico de la Biodiversidad, Áreas Protegidas y sus Amenazas". Esta actividad es parte del trabajo que desarrollamos, junto con el Comité de Fiscalización Socio Ambiental de la Chiquitania y el Pantanal, para la construcción de propuestas alternativas de desarrollo sostenible. Propuesta que se contraponen a las que se quiere implementar, que tienden a generar gran impacto ambiental sin dejar beneficios a las poblaciones locales.

Se contó con la participación de comunarios de Chochis, Roboré, Santiago de Chiquitos, San Lorenzo Nuevo, San Lorenzo Viejo y Naranjos, quienes tuvieron la oportunidad de socializar las experiencias que están viviendo como comunidades en relación al manejo de los Recursos Naturales y a las dificultades que atraviesan, principalmente por la falta de políticas públicas en el manejo, control y fiscalización de los mismos.

En esta oportunidad se presentó un diagnóstico preliminar sobre el manejo de los Recursos Naturales en la Chiquitania y Pantanal, los distintos proyectos que se han venido desarrollando en la zona y sus falencias. Se intercambiaron datos respecto a la vulnerabilidad de distintas especies animales y

forestales que se encuentran en peligro; los presentes manifestaron su preocupación por la presencia de cazadores ilegales que están incidiendo en la disminución de ciertas especies animales, además del tráfico de especies forestales.

Este trabajo permitió dar un paso más en el reconocimiento de las potencialidades de la Chiquitania y Pantanal, y en la configuración de alternativas y criterios para el uso sostenible de la riqueza que existe en la zona y de su elevado potencial turístico.

Por otra parte, se realizó una revisión de los objetivos y alcances del Proyecto de Protección Ambiental y Social - PPAS de la Carretera Santa Cruz - Puerto Suárez, que cuenta con un presupuesto de 26,5 millones de dólares, de cuya ejecución no se conoce un informe detallado. De hecho aún quedan compromisos pendientes con las comunidades.

Apoyo a la implementación de huertos escolares en Unidades Educativas de Roboré

Otro de los trabajos importantes que se está desarrollando en el municipio de Roboré, es el apoyo en la implementación de huertos escolares, cuya producción está destinada a la preparación del desayuno y almuerzo escolar.



En este marco, los días 11 y 12 de marzo, un el técnico de PROBIOMA, realizó cursos prácticos en el establecimiento de huertos orgánicos, bajo control biológico (libre de insecticidas o agro tóxicos), en las Unidades Educativas de Santiago de Chiquitos y Naranjos.

La iniciativa de implementar huertos fue de la subprefectura, inicialmente, por lo que el primer paso fue la capacitación de los directores de las Unidades Educativas beneficiadas con este proyecto. El segundo paso se ha iniciado, a pedido de los mismos directores, con la capacitación de maestros y estudiantes que son quienes asumirán la responsabilidad del cuidado del huerto, actividad que además de permitir dotar a los estudiantes de conocimientos prácticos relacionados con los temas de la currícula, permitirá que los chicos tengan una alimentación sana en el desayuno y almuerzo escolar.

22 DE MARZO - DÍA MUNDIAL DEL AGUA 2010: "AGUA LIMPIA PARA UN MUNDO SANO"

El **Día Mundial del Agua** se origina en la Conferencia de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente y el Desarrollo, en 1992. En 1993, la Asamblea General de las Naciones Unidas adoptó la resolución por la que el 22 de marzo de cada año, fue declarado Día Mundial del Agua. El objetivo de este día es que las naciones realicen actividades relacionadas con la conservación y el desarrollo de los recursos hídricos, para fomentar la comprensión de la medida en que el desarrollo de los recursos hídricos contribuye a la productividad económica y al bienestar social.

Este 2010, la ONU dedicó el Día Mundial del Agua al tema de la **calidad del agua**, con el objeto de demostrar que la gestión de los recursos hídricos y su calidad es tan importante como la cantidad, con el lema: "Agua Limpia para un Mundo Sano".

El Día Mundial del Agua este año tuvo por objeto: (i) Fomentar la concienciación en cuanto a la conservación de ecosistemas sanos y del bienestar humano abordando los crecientes desafíos en relación con la calidad del agua que se plantean a la gestión de ese recurso; y (ii) dar mayor realce al tema de la calidad del agua exhortando a gobiernos, organizaciones, comunidades y personas en todo el mundo a que adopten medidas en relación con ese tema y realicen actividades de prevención de la contaminación, limpieza y rehabilitación, entre otras.

Según el ex-secretario general de la ONU, Kofi Annan: "Ninguna medida haría más por reducir las enfermedades y salvar vidas en los países en desarrollo que facilitar un acceso general al agua potable y a los servicios de saneamiento". La ONU-Agua alerta que EL AGUA MATA MÁS QUE LA GUERRA porque "cada año mueren más personas a consecuencia del agua contaminada que por todas las formas de violencia, incluida la guerra"



Laguna Cáceres - Pantanal boliviano. Puerto Suárez

Por ejemplo, las enfermedades que se propagan por el agua causan cada año la muerte a más de 1,5 millones de niños, más de 4.000 al día; aún hoy, más de 1.000 millones de niños viven sin acceso a una red de saneamiento."

Es realmente triste que en el planeta azul necesitemos un día específico para llamar la atención sobre el drama del agua y que mientras medio mundo despilfarrar, 1 de cada 6 personas no tenga acceso a agua potable. Ya nadie está exento de saber que el agua está escaseando. Aunque cerca del 71% de la superficie terrestre está cubierta de agua, sólo el 2% es dulce. De hecho, se ha convertido en el gran problema del siglo XXI. Incluso, algunos han vaticinado una guerra del agua durante este siglo.

Recordemos que es un tema que nos incumbe a todos. El agua, fuente de vida, es un bien preciado que la naturaleza pone a nuestro alcance. Nosotros podemos hacer mucho para disfrutar de agua potable, limpia y libre de contaminación. No dejemos de proteger nuestro Medio Ambiente.

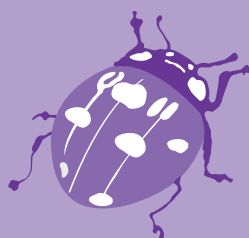
"El agua limpia es vida y nuestras vidas dependen de la manera en que protejamos la calidad de nuestra agua"

Fuente: ONU-Agua

PROBIOMA

Directores: Miguel Ángel Crespo
Rosa Virginia Suárez

Elaborado por: Sara Crespo S.
Luis Alberto Patiño
Sofía Balcázar



Oficina Central

Barrio Equipetrol calle Córdoba 7 Este # 29
Santa Cruz de la Sierra.
Teléfono: (591) (3) 343 - 1332 / 343 - 2098
Casilla 6022. Email: probioma@probioma.org.bo
incidencia@probioma.org.bo
www.probioma.org.bo