

Contenido:

- El Chaqueo: 1
Ejemplo de un Manejo Irresponsable
- Los Afectos 3
Negativos del Glifosato
- Los Criterios 4
de Responsabilidad Social y Ambiental
- Experiencias 6
en el Manejo Responsable
- Los Agrocombustibles 7
Amenazan nuestros Bosque y Soberanía Alimentaria
- Noticias 8

Elaborado por:

PROBIOMA

Editores:

Miguel Ángel Crespo
Rosa Virginia Suárez

Redacción:

Mark Camburn
Ramiro Escalera

Con el Apoyo de:

CORDAID
NOVIB
DOEN

El Soyero Ecológico

Boletín Informativo para Agricultores Responsables de Soya y Cultivos Rotativos

Edición No. 4

Diciembre de 2007

El Chaqueo: Ejemplo de un Manejo Irresponsable de la Soya

En los meses de agosto, septiembre, y principios de octubre, Bolivia sufrió el impacto de una fuerte campaña de chaqueos y quemas de bosques y pastizales. En el periodo se registraron más de 15.336 focos de calor, quemando por lo menos 1.533.600 has. Santa Cruz fue el departamento más afectado, donde se registraron más del 70% de todos los focos de calor.

El chaqueo es un método de habilitación de terreno tradicional tanto para la agricultura como para la ganadería. Es utilizado para limpiar terrenos de cobertura forestal y vegetal (barbecho) y para "recuperar" pastizales para el alimento de ganado. Aunque es un método tradicional, ocupado históricamente por comunidades indígenas para habilitar pequeñas áreas destinadas al cultivo de alimentos por un tiempo limitado, hoy en día se ha convertido en el método más común para ampliar la frontera agrícola en Bolivia, y es utilizado para habilitar grandes extensiones a la agricultura extensiva.

Su uso actual se debe a que es barato (no requiere de maquinaria ni in-

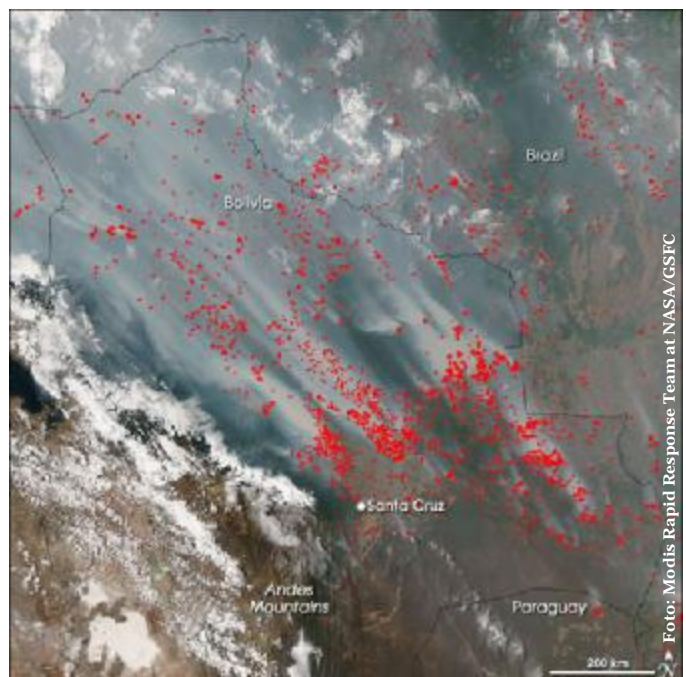


Imagen satelital de los chaqueos en Bolivia, tomado el día 25 de septiembre 2007. Se nota claramente la concentración de los focos de calor (puntos rojos) en Santa Cruz

versiones grandes) y fácil de implementar. Además, los productores (tanto pequeños como grandes) saben que este método ayuda a incorporar los nutrientes y fertilidad del bosque dentro del suelo que van a producir, mediante las cenizas que quedan después de la quema. Sin embargo, el chaqueo tiene muchas desventajas, y la persistencia de usar este método obsoleto hoy en día, demuestra el manejo irresponsable e insosteni-

ble que practican la mayoría de los productores en sus áreas productivas.

En primer lugar, debemos notar que aunque es cierto que el fuego ayuda a fijar micronutrientes en el suelo, en sí los suelos que soportan los bosques subtropicales amazónicos, como es el caso de los suelos dedicados a la soya en Bolivia, tienen muy bajos niveles de fertilidad y son muy frágiles. Es que la fertilidad de estas zonas no está contenido en el suelo, sino en todo el

Continúa en Pág. 2

Viene de Pág. 1

ecosistema de plantas, animales, hongos y bacterias que remueven y reciclan los nutrientes. Una vez que se pierde estos elementos vitales, la fertilidad del suelo cae rápidamente. A pesar de que el productor utilice el fuego para fijar algo de esta fertilidad, el sistema agrícola lo agota dentro de un par de años. El modelo intensivo de producción de soya no renueva ni recicla estos nutrientes, sino los extrae, dejando el suelo infértil. A esto podemos agregar que el uso del fuego causa la pérdida de humedad del suelo, afectando aún más a su fertilidad. Además, la acumulación de carbón y cenizas, junto con la pérdida de humedad, pueden contribuir a la compactación del suelo.

Estos factores contribuyen a que la habilitación de terreno mediante el chaqueo sea nada más que una solución de corto plazo, y que los suelos habilitados de esta manera, pierden rápidamente su fertilidad y productividad, causando que el productor entre en un círculo vicioso en el cual debe continuar desmontando para mantener su productividad.

Estos fenómenos se reflejan claramente en Santa Cruz con la

caída de rendimientos en las zonas productivas, y en las más de 300.000 has. que han quedado desertificadas e inútiles para fines agropecuarios debido a estas prácticas combinadas con la agricultura intensiva.

Pero los efectos del chaqueo van más allá todavía. Cuando un productor chaquea un predio, es común que el fuego se sale de los límites demarcados, y empieza a quemar el bosque de forma no controlada. En muchos casos este fuego parece insignificante, debido a que su avance es lento, y las llamas pequeñas. Sin embargo, nuevos estudios han demostrado que estos fuegos de baja intensidad tienen un efecto debilitante en los bosques amazónicos, y aumentan la vulnerabilidad de éstos, a incendios futuros de mayor intensidad. La evidencia de esto ha sido clara en esta campaña, con muchos incendios forestales que han quemado sin control los bosques cercanos a áreas productivas. De hecho, los fuegos no han quemado solamente bosques, sino tam-



Foto: Earth Observatory—NASA

Avance de fuego de baja intensidad en bosque virgen. Estos fuegos abren paso para incendios más intensivos

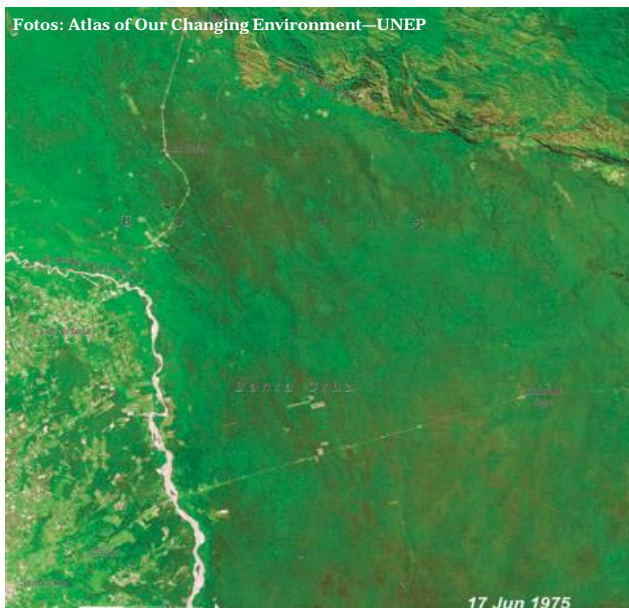
bién áreas de producción y hasta los domicilios de los productores.

Frente a este escenario, la única solución viable es implementar un manejo responsable de los cultivos en las áreas productivas vigentes. De esta forma, mantenemos la fertilidad y productividad del terreno, y evitamos la necesidad de ampliar aún más la frontera agrícola mediante la quema indiscriminada de bosques y pastizales.

Fuentes:
Lindsay, R. (2004). *From Forest to Field*. Nasa Earth Observatory

ASEO (s.f.). *Manual de Chaqueo y Quema Controlada*.

Fotos: Atlas of Our Changing Environment—UNEP



17 Jun 1975



6 May 2003

Estas dos imágenes satelitales demuestran cómo ha avanzado la frontera agrícola al este del Río Grande. La primera, de 1975, muestra el área en su estado natural, compuesto en su mayor parte por bosque virgen. En la segunda, 30 años después, se ve que ha sido convertido a la producción agrícola, dejando solamente algunos corredores de bosque natural.

Los Efectos Negativos del Glifosato

El glifosato es uno de los herbicidas más utilizados a nivel mundial. En la agricultura se utiliza de forma no selectiva para el control de malezas presiembradas, durante el ciclo productivo (si los cultivos son resistentes a este producto), y cosecha (como desecante). También es utilizada para el control de malezas dentro de sistemas hídricos (es decir, lagos, ríos, etc.) y de forma aérea, para eliminar cultivos con potencial de transformarse en estimulantes ilegales (como la coca, la marihuana y la adormidera). Es comercializado como un producto de baja toxicidad, que no daña a la salud humana o animal, ni causa daño significativo al medio ambiente. Además, en muchos casos es presentado como un producto biodegradable, es decir que no permanece en el suelo, y amigable con la naturaleza.

Sin embargo, desde que su uso se masificó con la introducción de los cultivos transgénicos, los cuales son resistentes al Glifosato, varias investigaciones científicas han cuestionado su impacto en el medio ambiente y la salud humana. Recientemente, una investigación realizada por un equipo de Brasil ha hallado serios problemas con el glifosato en el desarrollo de los cultivos en campo. Sus conclusiones, que van en contra de la creencia popular respecto al glifosato, deben hacer reflexionar a todos los productores que suelen ocupar este producto de uso universal, ya que puede que estén afectando seriamente a los rendimientos de sus cultivos, y así reduciendo sus ganancias. En seguida, les presentamos algunos de los resultados principales:

1. Se ha corroborado que el Glifosato puede pasar de una planta a otra mediante las raíces. Esto significa que, cuando el productor aplica glifosato a sus malezas, para posteriormente sembrar, el químico puede pasar de las malezas (planta objetivo) a su cultivo (planta no objetivo). Aunque no matará al cultivo, limita el desarrollo de la masa radicular y foliar, y por ende, reduce los rendimientos finales. La magnitud del impacto sobre el cultivo está directamente relacionada con la dosis aplicada, es decir, cuanto mayor es la dosis, mayor es el impacto. Además, la cantidad de cobertura vegetal es significativo, dado que cuando hay más cobertura, el impacto se incrementa.

2. Sorprendentemente, las aplicaciones de Glifosato también impactan sobre el desarrollo de la soya transgénica, que supuestamente es resistente a este químico. De la misma forma descrita en el primer punto, el desarrollo de las plantas transgénicas es impactado por la desecación de malezas antes de la siembra. Para limitar estos impactos, se aconseja sembrar por lo menos 2 semanas después de la desecación.

3. El impacto del Glifosato en los cultivos causa un desarrollo limitado de la raíz pivotante. Esta raíz normalmente permite que la planta acceda a fuentes de agua más profundas. Cuando su desarrollo es limitado, hace que la planta sea más vulnerable a la sequía (en época de sequía, bajarían los rendimientos en comparación con plantas cuyas raíces pivotantes desarrollan más).

4. Puede afectar la habilidad de la planta en absorber micronutrientes del suelo. En particular, la soya tratada con Glifosato demuestra deficiencias en Manganeso, Zinc y Hierro. Estas deficiencias impactan sobre el rendimiento final, y se pueden notar en la misma planta. Por ejemplo, la deficiencia de hierro, provocado por aplicaciones de Glifosato, a menudo causa el amarillamiento de las hojas. Los productores se refieren a esto como el "golpe" del herbicida, pero en realidad es una enfermedad conocida como clorosis, que resulta de esta deficiencia. Para superar estos problemas, el productor debe invertir en fertilizantes foliares, aumentando sus costos de producción.

5. Además, se ha evidenciado que el glifosato aumenta la vulnerabilidad del cultivo frente a ciertas enfermedades. Por ejemplo, en la soya se ha observado que la colonización de la raíz por el microorganismo *Fusarium* spp. aumenta con aplicaciones de Glifosato, particularmente en soya transgénica. El *Fusarium* spp. es uno de los hongos que causa la pudrición de la raíz y tallo de la planta, y es una enfermedad que puede matar a la planta.

Fuente:

Dr. Tsuiuchi Yamada (2007). *Problemas de Nutrición y de enfermedades de Plantas en la Agricultura Moderna: "Amenazas a la Sustentabilidad?"*. IPNIS



Foto: IPNIS

Efecto del Glifosato sobre el desarrollo del raíz pivotante en Soya: Izq. Siembra Convencional, der. Siembra Directa con Glifosato

Implementación de los Criterios de Responsabilidad Social y Ambiental

En Edición 3 del “Soyero Ecológico” explicamos detalladamente los primeros 6 Criterios de Responsabilidad Social y Ambiental para el manejo de Soya. Estos criterios fueron elaborados en base a un proceso de incidencia política con los productores de soya, empresas comercializadoras, organizaciones indígenas, municipios, universidades y ONGs que trabajan en el ámbito de la defensa del consumidor y la seguridad alimentaria.

Sirven como una guía que nos ayuda a reducir el impacto social y ambiental de la soya, además de ayudar al productor a mejorar las condiciones de su chaco, con un consecuente aumento en rendimiento al largo plazo. Cada productor debe tomarlos en cuenta y pensar como los puede implementar en su propio terreno. Asimismo, cada municipio que se encuentra en las áreas soyeras debe to-

marlos como una base para la elaboración de políticas locales que regulen el cultivo de soya.

En esta edición del Boletín presentamos dos artículos que subrayan la necesidad e importancia de los criterios para controlar los impactos de este cultivo expansivo.

El artículo del titular (pág. 1-2) nos habla del problema del chaqueo, que promueve el avance de la frontera agrícola cada año. Esta situación es una muestra de que los productores, grandes y pequeños, no están implementando un manejo responsable, debido a que por no conservar la fertilidad y productividad de su suelo, se sienten obligados a avanzar la frontera agrícola año tras año. Si implementamos adecuadamente los Criterios de Responsabilidad Social y Ambiental, conservando áreas verdes y cortinas rompevientos, realizando la rotación

de cultivos, y reduciendo el uso de agroquímicos, se puede conservar la fertilidad actual del suelo, así eliminamos la necesidad de ampliar más la frontera agrícola.

El artículo sobre los agrocombustibles (pág. 7) nos habla de una nueva amenaza a la calidad de nuestros suelos, y un nuevo factor en la ampliación de la frontera agrícola. Los Criterios de Responsabilidad Social y Ambiental serán fundamentales para prevenir que este nuevo mercado atente contra la calidad de nuestros bosques y suelos, y la seguridad alimentaria del país.

En este sentido, los Criterios se vuelven más relevantes aún. A continuación, explicamos criterios (7 al 15), para que cada productor pueda convertirse en un productor RESPONSABLE.

7. Solo se permitirá el uso de Semilla Certificada, con garantía de origen.

El uso de semilla certificada garantiza la calidad de esta. Cuando se ocupa semillas no certificadas, el productor pone en riesgo la calidad de su producción, ya que no se sabe como va a germinar o producir la semilla. Además, con las semillas no certificadas, el productor no sabe por cierto si son semillas convencionales o transgénicas.

8. Se certificará a la soya que provenga de una superficie protegida por áreas de bosque natural, en un 25% del total del área sembrada.

Para poder ser más productivo, no es necesario desmontar todo su terreno. De hecho, manteniendo 25% o más del terreno con bosque natural, o resembrando áreas verdes, ayuda a mantener la fertilidad y humedad del suelo, y da más sostenibilidad a largo plazo al terreno.



9. Se establecerán con las empresas comercializadoras y plantas de procesamiento acuerdos para porcentajes de compra a agricultores pequeños de manera directa.

10. Se otorgarán certificaciones de origen y de una Asistencia Técnica adecuada al Manejo Responsable del Cultivo de Soya

Las certificaciones pueden ayudar a que los productores responsables accedan a mercados benéficos. El productor puede solicitar a PROBIOMA su certificación como productor de “Soya Responsable”. Además, el análisis genético del grano en el marco del TCP-ALBA, ha impulsado la certificación de la soya, determinando si es transgénica o no.



Infraestructura inadecuada en la Zona Norte

11. Participación activa de los Municipios como ente fiscalizador:

Al respecto existe la inquietud por establecer tasas y/o regalías por el uso de suelos. Esta regalía se hará efectiva en la cosecha y en la entrega del producto, descontando la suma de \$us. 0.50 por tonelada de soya que provenga de un predio manejado bajo los criterios de responsabilidad social y ambiental. Los productores que no hayan establecido estos criterios y/o hayan incorporado soya transgénica, se les aplicará una tasa mayor. El fondo obtenido por las regalías por el uso de suelos, servirá para apoyar a este sector en infraestructura básica, social y apertura de otros mercados externos especializados, además de un fortalecimiento económico del Municipio.

12. Diagnóstico permanente y actualizado acerca de la demanda de soya según tipos de mercados y segmentos (Transgénicos, convencional y orgánicos), a fin de elaborar una política de comercio tanto a nivel interno como externo.

Todas las instituciones, entidades gubernamentales y asociaciones involucradas en el cultivo de soya (incluyendo las asociaciones de pequeños productores) deben realizar el análisis permanente de los mercados internacionales para poder identificar los mejores mercados para la soya boliviana, y particularmente para la soya que proviene de los pequeños productores. Además, se debe analizar mercados para otros cultivos producidos en la zona para identificar alternativas viables.

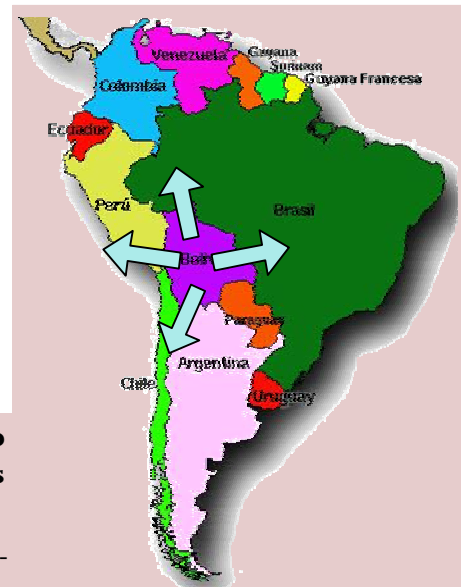
13. Asimismo, se incentivará la producción de derivados con garantía de origen a fin de otorgar un mayor agregado y competitividad a la soya cuyas características serán cualitativamente diferentes.

Las asociaciones de pequeños y medianos productores deben ver la forma de aumentar su participación en la cadena productiva de soya y sus derivados. La primera etapa es asumir la producción de sus propias semillas, y la provisión de servicios de maquinaria (tractores y cosechadores) y transporte a sus afiliados. Luego, el acopio de su soya, y finalmente involucrase en la producción de derivados y la comercialización (internamente e internacionalmente).



14. Respaldo del gobierno, mediante sus organismos competentes, para que colaboren con la consolidación de estos criterios en el marco de la Estrategia de Desarrollo Sostenible, La Estrategia de Conservación de la Biodiversidad y el Diagnóstico de Biocomercio.

El Gobierno nacional y local deben estar comprometidos con estos criterios de responsabilidad social y ambiental, para permitir el desarrollo de las comunidades agrarias, además de preservar nuestra soberanía alimentaria e impulsar estos criterios a nivel continental y mundial. Este daría más oportunidades en relación a la apertura de mercado.



15. Establecimiento de políticas de comercio exterior en un marco de participación social amplio, democrático y en base a intereses colectivos y de respeto social y ambiental.

El TCP-ALBA es un ejemplo de establecimiento de políticas de comercio exterior, en el que se toma en cuenta el aspecto social como prioritario. Sin embargo, es esencial que tanto productores como la sociedad civil participen activamente en la elaboración de estas políticas en el marco de la producción de soya y otros cultivos.

Experiencias en el Manejo Responsable

Hace 5 campañas los productos biológicos de PROBIOMA incurrieron a la producción de soya, especialmente en las dos zonas en las que tiene mayor presencia este cultivo: Norte Integrado y Este de Expansión. Dos de los productos de PROBIOMA que gozan de muy buena aceptación son el fungicida biológico TRICODAMP y el abono foliar orgánico BIOGAL, ambos con excelentes resultados. El primero en cuanto a la protección de las semillas, evitando la pudrición de las mismas y las enfermedades del complejo Damping Off, y el segundo en el fortalecimiento de las plantas, estimulando mayor floración además de tener cualidades medio ambientales importantes por ser biológicos.

Hasta la fecha en el marco del proyecto de soya responsable, se llegó a transferir 11.250 dosis de TRICODAMP, cubriendo aproximadamente 12.000 hectáreas de cultivos de soya y de rotación. Asimismo, se transfirió 28.000 litros del abono foliar orgánico BIOGAL, llegando a cubrir más de 3.000 hectáreas.

Uno de los agricultores que utiliza los productos de PROBIOMA es Juan Romero Caballero, quien nos comenta sus experiencias y los resultados con estos productos biológicos.

¿Coméntanos un poco la experiencia que ha tenido con los productos biológicos?

Para empezar el TRICODAMP para tratamiento de semilla es un buen producto, me ha dado buen



Juan Romero Caballero implementa el Manejo Responsable en Chané – Norte Integrado

rendimiento y enfermedades de raíz no ha tenido ... ha salido sano. Otra cosa en abono como es el BIOGAL he sacado buenos resultados, ... tenía parcelas de testigo para saber, porque tenemos que saber donde notar la diferencia de las plantas ... me ha sacado buenos resultados.

¿En qué cultivos los utiliza?

El TRICODAMP he utilizado en soya y en trigo..., otra cosa que el costo es mucho más bajo que los otros productos. Lo mismo con el BIOGAL, yo prefiero fumigar hasta tres veces que me sale buenos resultados y el costo mucho más bajo. En el maíz también he aplicado para vecinos ... hay parcelas de testigo que esos maíces están bien por eso yo sigo trabajando con esos productos.

¿Cuántas campañas que está utilizando?

Ya son tres campañas, que estoy ocupando el BIOGAL y el TRICODAMP porque uno debe saber donde sacar ganancia, no solamente sembrar para solamente pagar los costos que uno invierte, sino hay que sacar los resultados

En esta última campaña sembré trigo. He sembrado 30 hectáreas he sacado un buen resultado, me ha salido mas o menos un promedio de 3.7 (TM/ha) algo por ahí que eso se ha aplicado con esos productos, le he aplicado tres veces ese BIOGAL me ha hecho la espiga más grande, ha enraizado más el trigo, ahí están los resultados.

¿Normalmente cuánto era el rendimiento de soya, sin el BIOGAL?

En soya el rendimiento era mucho más bajo siempre sacaba dos y medio a tres (TM/ha.) pero yo desde que empecé a trabajar he sacado un promedio mayor, una tonelada o media más se ha elevado el rendimiento, hay harta diferencia... se ha aumentado 500 kilos o 1000 kilos, ha aumentado de los que nosotros sabíamos sacar que por lo menos eso nos da, nos cubre para poder pagar la cosechadora, transporte...

¿Que esta pensando sembrar la próxima campaña?

Estoy pensando sembrar, maíz también ya lo he ensayado como le comentaba para un vecino he hecho ese servicio... Otra cosa hay agricultores que están ocupando esos productos, más funcionan de noche.



Mayor
Rendimiento en
tu Cultivo de
Soya



Los Agrocombustibles Amenazan nuestros Bosques y Soberanía Alimentaria

Los agrocombustibles son energéticos a base de cultivos vegetales como el maíz, la soya, caña de azúcar, el piñon, la palma africana y otros cultivos a nivel mundial. Esta propuesta es impulsada por Estados Unidos, Brasil y países europeos para el beneficio de las empresas transnacionales, además de reducir la dependencia de estos países al consumo de energéticos fósiles como el diesel, gasolina y otros.

Para obtener el agrocombustible se extraen los aceites de los cultivos agrícolas para posteriormente refinarlos. Actualmente su uso es mediante la mezcla con los combustibles fósiles. Por ejemplo el bioetanol podría ser mezclado con la gasolina (5 %) y de la misma manera el biodiesel con el diesel común (2 %). Aunque, en Brasil ya hay automóviles que usan 100 % de agrocombustible.

Los agrocombustibles en el mundo:

Los países de mayor producción de agrocombustibles en el mundo son Estados Unidos, que el 2006 llegó a 18 mil millones de litros de bioetanol producidos, y muy cerca está Brasil con 17 mil millones de litros, producidos mayormente a base de caña de azúcar, asimismo, este país sudamericano es el primer exportador de agrocombustibles en el mundo.

El precio que Brasil tiene que pagar por ser uno de los mayores

En Latinoamérica y el Caribe, los principales cultivos que son usados para agrocombustibles o potencialmente aprovechables para este objetivo son: Caña de azúcar, soya, maíz, colza, trigo, girasol, ricino, mandioca, palma y sorgo.



www.consumosolidario.org

productores y exportadores de agrocombustibles del mundo es tener sus bosques y amazonía amenazadas con invasiones y reducciones territoriales cada vez más pronunciadas. Constantemente se escuchan denuncias de invasiones a sus bosques, actualmente en el congreso de ese país se discute un proyecto de reducción en un 50 % de la amazonía, con el fin de implementar la agropecuaria, en una zona donde el suelo no es apto para esas prácticas.

En Bolivia:

Actualmente existen iniciativas de producción y comercialización de bioetanol a base de caña de azúcar, por parte de empresarios privados. Reportes indican que por lo menos se ha llegado a exportar 50 mil m3 de este agrocombustible.

También se debe tomar en cuenta el avance acelerado de la ampliación de la frontera agrícola para el cultivo de soya, lo que se ha convertido en una amenaza potencial para nuestros bosques, pues existen propuestas de producción de biodiesel en base al cultivo de soya, sin embargo, aun no es impulsado por no ser rentable y por requerir del apoyo estatal para adquirir ventajas impositivas y de subsidio.

Aunque se pretenda mostrar que los agrocombustibles, son una alternativa que ayudaría a la conservación del medio ambiente, lo cierto es que pone en riesgo la integridad de nuestros bosques y nuestra soberanía alimentaria. Poco a poco dejaríamos de producir para nuestra alimentación y estaríamos más interesados por alimentar a los automóviles y maquinarias, lo que traería consigo otros aspectos negativos, como el ingreso de manera irrestricta de las semillas transgénicas y el uso, mucho más frecuente e irracional de agroquímicos, con el argumento que no es para consumo humano.

Por otro lado, hay que tomar en cuenta que Bolivia no requiere impulsar la fabricación de agrocombustibles, no sólo por los aspectos negativos que mencionamos, sino también porque tiene bastante reservas hidrocarburíferas (48.7 millones de pies cúbicos) y que se debería priorizar el uso de este energético para el mercado interno y el excedente exportarlo.

En síntesis: los agrocombustibles no son la solución para el desarrollo de nuestro país

Fuente:
<http://noticiasao.com>
Honty y Gudynas. (2007). Agrocombustibles y Desarrollo Sostenible en Am. Lat. Y el Caribe.

Oficina Central:
Barrio Equipetrol
Calle Córdoba 7 Este
No.29
Santa Cruz de la Sierra
Casilla 6022

Teléfono: 343 2098
Fax: 343 1332
Correo:
ventas@probioma.org.bo
www.probioma.org.bo

Oficina Regional:
Mairana
Av. Avaroa
Surtidor Mairana

San Julián
Carretera a Trinidad
Lado FONDECO

Distribuidores Regionales:
Chané:
Ex Radio 24 de Enero
(a 400mts de la rotonda en Chané)

San Julián:
Agropecuaria "Sin Fin"
Sr. Joaquín Condoreno
Comercial San Julián

Barrio 6 de Agosto
Frente a Guillen

Núcleo 23:
Ing. Freddy Calahuana

Vallegrande:
Ing. Julio Molina
Calle Sr. De Malta
Esq. Pucará

La Palizada:
David Peña

Noticias

Se Propone una Coordinadora de Pequeños Productores de soya a nivel MERCOSUR:

Con miras a la reunión que se realizará en Paraguay en el mes de febrero del 2008, donde se continuará la discusión sobre la situación de los pequeños productores de soya de los países del MERCOSUR, es importante recordar las conclusiones a las que se llegó en el "3º Encuentro Internacional de pequeños productores de soya y de la sociedad civil", realizado del 18 al 20 de julio de este año en Santa Cruz – Bolivia:

1. Rechazo a la soya transgénica y las consecuencias sociales y ambientales que la expansión está ocasionando en la región.
2. Necesidad de respetar la normativa ambiental existente en los 5 países e profundizar el intercambio con los distintos Gobiernos para reforzar la legislación actual y su aplicación.
3. Fortalecer las estrategias de incidencia sobre los compradores de soya a los efectos de rechazar la adquisición de grano proveniente de predios deforestados.
4. Incidir en la protección de pequeños y medianos productores



Participantes de Bolivia, Brasil, Paraguay, Uruguay, Venezuela y Europa en el III Encuentro Internacional de Pequeños Productores de Soya.

Asimismo, se propuso la conformación de una articulación internacional de organizaciones que apoyen a los pequeños productores de soya en toda la cadena productiva, para mejorar la condición de vida de los pueblos rurales productores de soya. También se propuso incidir en el sector de los agronegocios, para establecer precios acordes con el costo de producción y promover la integración comercial, cultural y organizativa con los principios del TCP – ALBA, a partir de la participación de las organizaciones de pequeños productores de los países que conforman el MERCOSUR.

Logros del Manejo Responsable del Cultivo de la Soya:

- ♦ **25.000** Hectáreas de Soya y Cultivos de Rotación bajo Control Biológico
- ♦ **680** Agricultores han recibido Asistencia Técnica en campo
- ♦ **84.500** Dosis de productos biológicos transferidos al campo
- ♦ **9.500** Litros de agroquímicos sustituidos.
- ♦ **14.000** de Soya de las Asociaciones de Pequeños Productores trabajarán con Tricodamp en Verano 2007-2008
- ♦ **50.000** TM de soya que se espera certificar "convencional" en la campaña de invierno 2007.

Fuente: PROBIOTEC