

# Voces del Pantanal Boliviano

El Plan IIRSA en Santa Cruz

Santa Cruz, Abril de 2007

Boletín N° 6

**PROBIOMA**  
Productividad Biesfera y Medio Ambiente

## Los impactos socio-ambientales que ocasiona la Mina Don Mario.



### CONTENIDO

El Camino San José – Roboré tiene serias fallas antes de ser inaugurado.	2
Impactos Socioambientales del Proyecto Siderúrgico del Mutún.	3
Características de la mina. Don Mario	4
<i>Sin muchos beneficios económicos para las comunidades:</i> La mina Don Mario ocasiona impactos socioambientales. (Parte I)	5
Biocombustibles: Gran negocio de las transnacionales aumentará el desastre ambiental y social.	6
Taller sobre los Megaproyectos	8

La mina Don Mario ubicada en la provincia Chiquitos del departamento de Santa Cruz fue objeto de exploración a partir de 1991. Actualmente de la mina se extrae oro, plata y cobre. En el año 2006 la mina comercializó los minerales por un valor de 47 millones de dólares lo que equivale a 4,4 % de las exportaciones nacionales.

Esta mina es una de las más grandes de Bolivia y era de propiedad del ex-presidente Gonzalo Sánchez de Lozada hasta el año 2005 y del Banco Mundial a través de la Corporación Financiera Internacional "IFC". Existen denuncias sobre impactos socio-ambientales que estaría ocasionando la explotación de esta mina, al no considerar la fragilidad e importancia de los ecosistemas de la región y la potencialidad del Pantanal boliviano que fue declarado por el estado boliviano como sitio RAMSAR.

## El tramo San José – Roboré de la carretera Bioceánica tiene serias fallas antes de ser inaugurado

Uno de los tramos (San José – Roboré de 138 kilómetros) que forma parte de la carretera Bioceánica Santa Cruz - Arroyo Concepción que está a punto de ser entregado por la empresa brasileña ARG presenta varias rajaduras en pavimento rígido, erosiones de plataforma y otras fallas estructurales.

En la inspección que realizaron autoridades de la Administradora Boliviana de Caminos (ABC) con personeros de la Corporación Andina de Fomento (CAF) se confirmó la existencia de más de 70 losas con rajaduras en varios sectores del tramo, producto de la naturaleza del material. Otras denuncias mencionan aspectos como la mala utilización del paquete estructural del material, descuidando drenajes, granulometría y densidades en la obra. Esto significa que no se aplicó las medidas de mitigación estipuladas en el Estudio de Evaluación de Impacto Ambiental (EEIA).

Si bien la cantidad de losas afectadas podría estar dentro de lo admisible, esto no quiere decir que esas losas, cada una de 16 metros cuadrados, sean una garantía. Ante las observaciones, el gerente regional de ABC Ramiro Heredia, afirmó que este tramo pasó la prueba y que la afectación no pasa del 1%.

El pavimento rígido es un material muy susceptible a los cambios térmicos, es decir, se dilata con la



alta temperatura y con el frío se contrae y en este caso particular las losas que han tenido este resultado están siendo selladas con un material que tiene la función de unir rajaduras, según Heredia.

Mientras tanto el gobierno indicó que esta obra no será recibida hasta que no esté debidamente concluida en las condiciones óptimas de acuerdo con las especificaciones del contrato y tal como lo establecen las normas internacionales.

Para la realización de este tramo no ha existido una adecuada supervisión por parte de la empresa Tysa Connal y tampoco de la Administración Boliviana de Caminos (ABC) regional.

Además de esta irregularidad en el otro tramo de

Roboré - El Carmen Rivero Tórrez de 140 kilómetros, en el mejoramiento en ripio también presenta varias fallas técnicas lo cual representaría una estafa millonaria a la región.

Continuando con el artículo de nuestro anterior número, a continuación se enumeran más impactos socioambientales que ya se están y se seguirán produciendo con el proyecto del Mutún de los que ya se presentó en el anterior boletín.

Entre los impactos culturales está la destrucción de áreas sagradas y áreas de valor cultural y natural. Existe el riesgo de la introducción de costumbres extranjeras en la cultura de las comunidades y la emigración de éstos a núcleos urbanos generando pérdidas culturales.



## Impactos Socioambientales del Proyecto Siderúrgico del Mutún (Parte II)

En los términos de contratación del Mutún no se hace referencia a la importancia de proteger los derechos culturales de la población más bien afirma que en el área involucrada no existen restos arqueológicos y sitios históricos que impidan el desarrollo del proyecto. Esto acarreará serias consecuencias como la pérdida de la identidad., desintegración familiar y ruptura de los modos de coexistencia vigentes.



La industria minera es altamente contaminante e implica grandes riesgos ambientales. Es conocido y sabido por todos que la minería puede ocasionar contaminación del suelo y el agua provocando enfermedades en la población a quienes luego de la explotación sólo les quedará la destrucción.

Los impactos ambientales de mayor importancia de la explotación de hierro se presentan a partir de la construcción de la infraestructura para el proyecto y explotación del mineral.

La fuente energética que requiere el proyecto de gas natural significa la construcción de un nuevo ra-

mal al gasoducto Bolivia – Brasil con la implantación del derecho de vía, deforestación (alterando el suelo, agua, microclima, energía, variedad de plantas y animales) de los bosques y alto consumo de agua reduciendo la biodiversidad y generando plagas que podrían afectar los cultivos agrícolas y la ganadería que existen en la zona.

Finalmente, podemos decir que hasta la fecha no existe información técnica sobre el tratamiento de las aguas que se realizará, sobre los reactivos químicos que se utilizarán ni de cómo serán desechados. Tampoco se cuenta con información clara sobre cómo se harán los asentamientos de trabajadores. No se ha considerado la posible deforestación ocasionada por los cultivos de arroz y soya, principalmente. No existe un plan de mitigación ambiental. No existe un Plan de Manejo socioambiental, ni siquiera se cuenta con un Plan de prevención socio-ambiental y lo que es aún más preocupante es que no se ha dado aún la consulta previa y adecuada a los pobladores locales, brindándoles información adecuada sobre cómo éste proyecto va a transformar toda su región (paisaje, cultura, infraestructura, economía, etc.)



## Características de la mina Don Mario

La mina "Don Mario" abarca aproximadamente 53.900 hectáreas, esta ubicada en el cantón San Juan de la provincia Chiquitos del departamento de Santa Cruz. La comunidad más cercana a la mina es San Juan que queda a 76 kilómetros de distancia. Esta mina fue objeto de exploración minera a partir de 1991.

En 1996 la empresa ORVANA Minerales Corporación (compañía canadiense) adquirió el 100% de las acciones del proyecto de la empresa Minera Paitití S.A. y las subsidiarias. En mayo del 2001, ORVANA y COMSUR (la empresa privada más grande de Bolivia de propiedad de Gonzalo Sánchez de Lozada), firmaron una carta de acuerdo que establece la ejecución del proyecto "Don Mario".

El 11 de enero del 2002, COMSUR del ex presidente adquirió el 51% de las acciones de ORVANA por un monto de 4 millones de dólares, convirtiéndose en el mayor accionista. El Banco Mundial a través de la Corporación Financiera Internacional "IFC" entidad prestataria de los gobiernos y

de empresas privadas es también socio del proyecto.

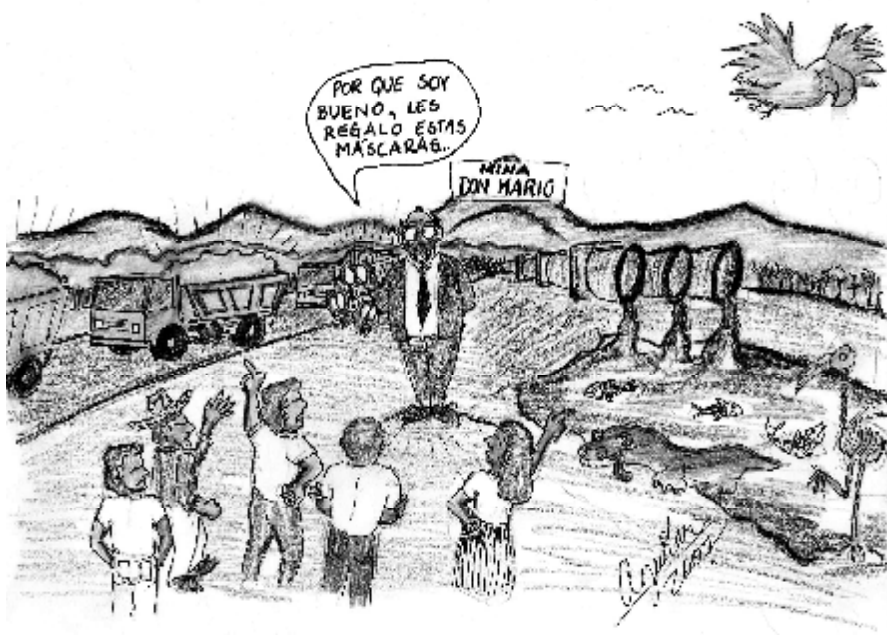
La mina tiene un impacto directo e indirecto en 7.557 familias indígenas chiquitanas que viven en las áreas del Bosque Seco Chiquitano y del Pantanal boliviano.

Se calcula que en la mina existen 667.000 toneladas de mineral de reservas con leyes de 17,6 gramos de oro por tonelada. En la zona superficial existen otras 329.000 toneladas con leyes promedio de 8.3 gramos de oro por tonelada. Además de 8 millones de onzas de plata y 200 millones de libras de cobre. La inversión realizada en la mina es de alrededor de 20 millones de dólares y los costos de producción alcanzan a 200 millones de dólares.

En marzo de 2003, el proyecto "Don Mario" se conectó ilegalmente con el gasoducto San Miguel - Cuiabá a través de una tubería de 4.5 kilómetros, para la provisión de energía a la mina del ex presidente. La construcción del ducto privado no estaba establecida en el Estudio de Impacto Ambiental (EIA) del gasoducto a Cuiabá, como tampoco la válvula lateral que permite la conexión a la mina, sin embargo obtuvo licencia ambiental el año 1999.

Estos actos originaron denuncias de diferentes organizaciones quienes denunciaron la destrucción de un sector del Bosque Seco Chiquitano con la implantación del derecho de vía del gasoducto a Cuiabá.

Actualmente se extrae de la mina oro y plata. En el año 2006 la mina comercializó sus productos por un valor de 47 millones de dólares, que equivalen a 4,4% de las exportaciones nacionales por la venta de dos toneladas.



***Sin muchos beneficios económicos para las comunidades:***

## **La mina Don Mario ocasiona impactos socioambientales (Parte I)**

La actividad minera en el país tiene antecedentes nefastos en lo que se refiere al manejo socioambiental.

Por eso cuando analizamos a la mina Don Mario, no podemos obviar el contexto social y ambiental en el que se desarrolla. Dicha empresa pretende hacernos creer que con la implementación de alta tecnología en sus operaciones no habrá impactos socio-ambientales. Y a esto decimos que sólo, cuando los riesgos son tomados en cuenta existe la posibilidad de que puedan ser mitigados o evitados pero cuando son ignorados el desastre es inimaginable.

A continuación presentamos la primera parte de los impactos socio-ambientales que ésta mina ha provocado en los últimos años:

Se ha incumplido lo que establece la ley 1257 que es el derecho a la consulta de los pueblos indígenas, la misma que se debió haber realizado en el momento de la elaboración del (EEIA) Estudio de Evaluación de Impacto Ambiental.

El Estudio Impacto Ambiental es deficiente en lo social y ambiental, por que no considera aspectos relevantes del entorno que rodea a las operaciones de "Don Mario", por ejemplo no considera la fragilidad e importancia de los ecosistemas de la ecoregión como es el caso del Bosque Seco Chiquitano (considerado como uno de los bosques secos en mejor estado de conservación del mundo) o no haber previsto la fragilidad y potencialidad del Pantanal boliviano que fue declarado por el estado boliviano como sitio RAMSAR.

La categoría de RAMSAR es la referida a la conservación de humedales, donde el estado boliviano, tiene la obligación de hacer el esfuerzo necesario para la conservación de estos reservorios de agua dulce. El Pantanal boliviano es considerado como la cuarta reserva mundial de agua dulce.

No olvidemos que cualquier corriente de agua se dirige hacia el Pantanal y por lo mismo, en caso de producirse cualquier contaminación las consecuencias serían no sólo de carácter regional sino también internacional, pues el Pantanal es parte de la cuenca del río Paraguay que involucra a Brasil y Paraguay.

La empresa minera tiene serias dificultades en el relacionamiento con las comunidades. La empresa ha desarrollado una política de servicios expresados en donaciones de diesel, oferta de empleo y otros, desencadenando en una "relación prebendal" que impide la transparencia para realizar un monitoreo de los impactos sociales y ambientales. En esta relación prebendal los representantes de la mina se muestran como los dadivosos y ven a las comunidades como pedigrueñas (que piden con frecuencia algo).

La empresa no ha mostrado un Plan de Información Ambiental. Sólo se ha limitado a hacer un recorrido por las comunidades para dar una charla sobre medio ambiente.

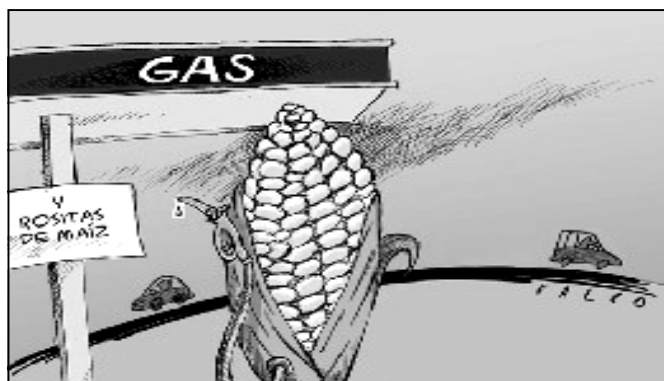
Finalmente podemos afirmar en esta edición que existen grandes deficiencias en el tema de seguridad industrial, si bien la empresa cuenta con equipos sofisticados, en caso de accidentes como derrumbes, incendios y otros, la atención no es como está establecido en el EIA. Y es más en caso de accidentes graves y muertes la empresa se niega a brindar información.



## Biocombustibles: Gran negocio de las transnacionales aumentará el desastre ambiental y social

Sara Crespo Suárez

En los últimos tiempos se ha dado a nivel mundial el boom del biodiesel, fortalecido con la tan sonada visita de George Busch a América Latina, este fenómeno viene acompañado de muchas connotaciones y pone en evidencia grandes riesgos para nuestros países. Sin embargo hasta ahora, a nivel de los medios masivos de información, no se ha hecho ningún análisis profundo de los posibles impactos que ésta incursión puede causar. Se publicita como la salvación del planeta siendo que en realidad obedece a la necesidad de las transnacionales de aumentar sus ingresos sin importar el costo que toda la humanidad deba pagar por ello.



Está claro que los intereses de las más grandes industrias transnacionales del planeta son los que impulsan el biodiesel como combustible alternativo. Es el caso de las petroleras – capaces de fabricar guerras con tal de abastecer sus mercados y acrecentar sus utilidades – y que ahora ven la posibilidad de aumentarlas aún más con el biodiesel, particularmente debido a que la materia prima para éste es “renovable”. Así no corren los riesgos de agotamiento que enfrentan con los hidrocarburos.

Por otro lado, también interesadas en que este proceso prospere porque lógicamente serán las mayores ganadoras, son las grandes empresas que forman parte de los agronegocios. Es decir las transnacionales de semillas, transgénicos y

agrotóxicos. Estas empresas serán las más beneficiadas porque continuarán introduciendo sus semillas transgénicas (principal materia prima de los biocombustibles) con todo el paquete que las acompaña. ¡Negocio redondo!

Para convencernos de lo bueno que el biodiesel será para el planeta, las grandes transnacionales interesadas en el mismo, lo presentan como una alternativa ambientalmente amigable frente al calentamiento global y los cambios climáticos (lluvias, inundaciones, sequías, etc.). Sin embargo, no se profundiza en el detalle en los verdaderos efectos que ésta iniciativa traerá consigo, como son la ampliación de la frontera agrícola con la consecuente deforestación y mayor desertificación de suelos en el hemisferio sur – queda claro que si hay menos árboles el calentamiento global no disminuirá, más por el contrario será cada vez mayor. Otro efecto asociado a la expansión de la frontera agrícola es el desplazamiento de poblaciones indígenas y campesinas, con los nocivos efectos sociales que esto implica. Así, sólo dejan a la vista las consecuencias perversas del capitalismo que aprovecha los desastres que provoca para generar nuevos negocios, consecuencias que definitivamente están afectando a nuestros pueblos de manera cada vez más trágica.

El gran negocio que harán las transnacionales con los agronegocios es altamente rentable. La pregunta que emerge es: ¿qué impacto tendrá para nuestros pueblos? Dos son los grandes impactos que exigen serios análisis: los ambientales y los sociales. Respecto a los ambientales tenemos que el uso de transgénicos constituye una amenaza a la biodiversidad, se corre el escalofriante riesgo de la pérdida de la biodiversidad porque está claro que la producción de biodiesel apunta al monocultivo de transgénicos ¿Qué pasara con la variedad de cultivos que tenemos actualmente? ¿Qué comeremos?

Con la última pregunta entramos al impacto social de los agronegocios.

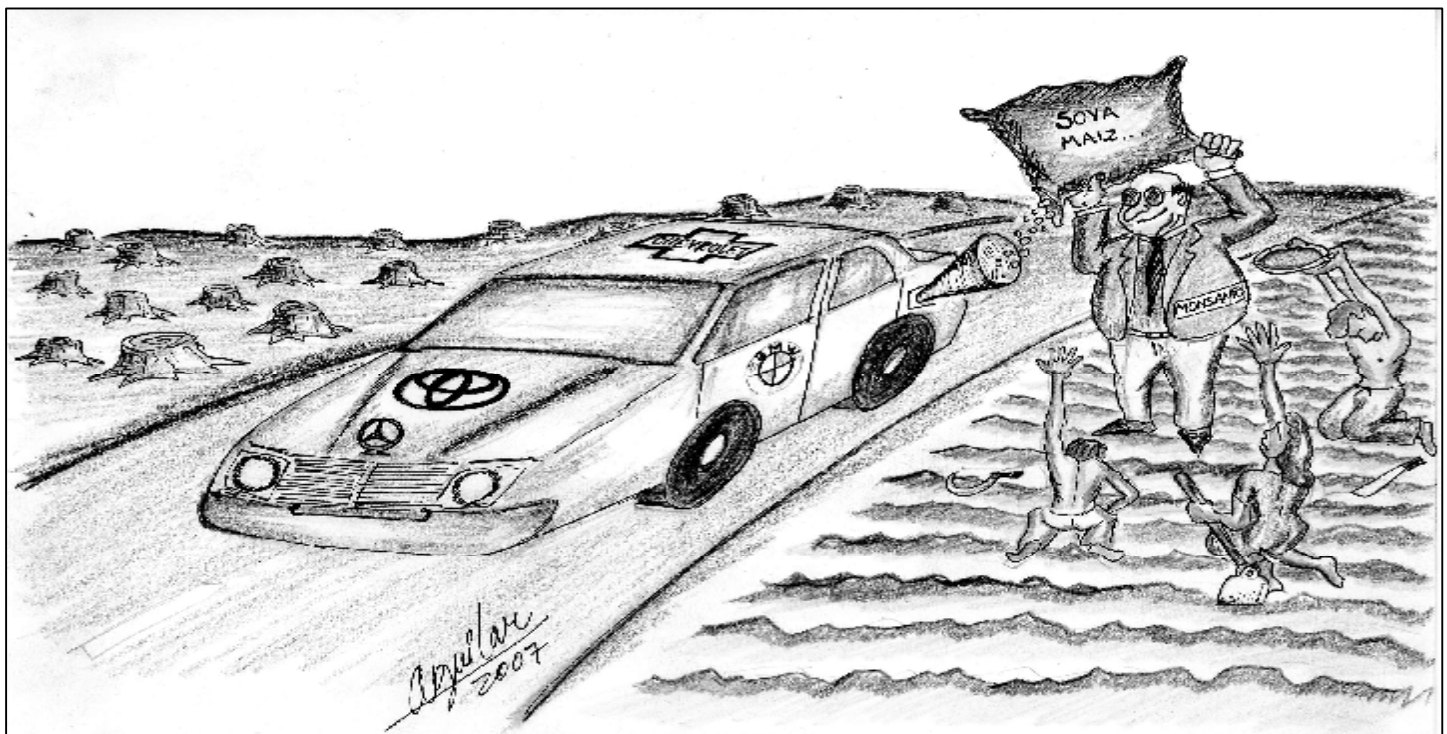
Está relacionado con el uso de los agrotóxicos, que forman parte del paquete agrícola que incorporan los transgénicos, por ejemplo en el caso de las soya trasgénica RR, que se plantea utilizar para la producción de biodiesel tiene la "cualidad" de ser resistente al glifosato, un herbicida altamente tóxico, así con ésta variedad supuestamente el productor ahorra costos de producción y trabajo. Sin bien hasta la fecha no existen estudios científicos que afirmen que los transgénicos causan daños en la salud humana, los agrotóxicos son productos que contienen químicos muy agresivos que se ha comprobado causan el inicio del cáncer (tal es el caso del glifosato) y de hecho ya han causado muchas intoxicaciones y alergias.

En ambos casos el productor se verá atrapado en medio de estas empresas de las cuales, por un lado dependerá de los insumos para producir y, por el otro lado, de las petroleras para vender lo producido. Adicionalmente se enfrentan a las estructuras monopólicas en que operan estas empresas y, por supuesto, ponen en una situación de máxima vulne-

rabilidad a los productores agrícolas al no tener control alguno sobre los precios.

Frente a ésta situación tan crítica vemos a algunos gobiernos (como el de Brasil) que quieren vender ilusiones a su población diciendo que el biodiesel ayudará a los pequeños productores familiares a salir de su situación de pobreza. Con ese discurso los está metiendo a la perversa lógica del mercado, dejándolos a expensas de monopolios controlados por las grandes transnacionales. Condiciones que, a la larga, en realidad acentuará su situación de pobreza.

Es necesario que los gobiernos y organizaciones sociales y campesinas busquen alternativas de soberanía alimentaria frente a los agronegocios. Alternativas que no pongan en juego nuestros recursos naturales, que no nos lleven a la pérdida de nuestra biodiversidad y la eliminación de nuestros alimentos tradicionales. Primero debemos pensar cómo alimentar bien a nuestra población y luego ver que se hace con los automóviles ¿o es que las máquinas son más importantes que la vida humana?



## Taller sobre los Megaproyectos de IIRSA

En el mes de abril del presente año, se llevó a cabo en el municipio de Puerto Quijarro, ubicado en la provincia Germán Busch un taller sobre IIRSA (Iniciativa de Integración Regional de Sud América) y los megaproyectos (Hidrovia Paraguay – Paraná, Proyecto de Puerto Busch, Explotación del Mutún, Carretera Bioceánica Santa Cruz – Arroyo Concepción, Tráfico de Tierras) haciendo énfasis en los impactos socioambientales, políticos y económicos que afectan a la región.

Dicho evento tuvo la asistencia de 92 personas que vinieron de diferentes comunidades (19), de los municipios de Carmen Rivero Tórrez, Puerto Quijarro y Puerto Suárez. Además de representantes de los Agro productores Campesinos de San Antonio, de la Organización Territorial de Ba-

se (OTB) de San Lorenzo, de la sub. Central Campesino de Trabajadores de Puerto Suárez, de la Asociación de Coca San Jorge y de la Asociación 23 de marzo del municipio de Puerto Quijarro.



### Para recordar:

#### ¿Qué es IIRSA?

La iniciativa de Integración de Infraestructura Regional de Sudamérica, es el acuerdo al que han llegado los Gobiernos Sudamericanos, para impulsar la construcción de infraestructura, vial, energético y de telecomunicación.

#### ¿Cuál es la finalidad del IIRSA?

Construir infraestructura como: ferrocarriles, hidrovías, telecomunicaciones, puentes, gasoductos, oleoductos, acueductos; para profundizar el saqueo de nuestros Recursos Naturales y endeudar a los países sudamericanos.

#### ¿Quiénes conforman el IIRSA?

Los países miembros son: Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia, Brasil, Argentina, Paraguay.

#### ¿Cuál es la situación actual en Santa Cruz?

En el Sudeste boliviano, vienen realizando proyectos como las carreteras Santa Cruz – Puerto Suárez, Santa Cruz – San Matías, la construcción de Gasoductos, la explotación del Mutún y la planificación de Puerto Busch, ampliamente relacionado con la hidrovía Paraguay – Paraná.

Elaborado por: PROBIOMA

Directores: Miguel Ángel Crespo  
Rosa Virginia Suárez

Redactado por: Fátima Rocha  
Sara Crespo S.  
Ramiro Escalera

Con el apoyo de: CRS

Oficina Central  
Barrio Equipetrol calle Córdoba 7 Este # 29. Santa Cruz de la Sierra.  
Teléfono: 343 - 1332 Fax: 343 - 2098  
Casilla 6022. Email: [probioma@probioma.org.bo](mailto:probioma@probioma.org.bo)  
[www.probioma.org.bo](http://www.probioma.org.bo)  
[www.sicbioma@probioma.org.bo](http://www.sicbioma@probioma.org.bo)